



## ARTÍCULO ESPECIAL

### Foro de revistas científicas de patología respiratoria

*Autores: Villar Álvarez F<sup>1</sup>, Arnedillo A<sup>2</sup>, Godoy Mayoral R<sup>3</sup>, Wangüemert Pérez AL<sup>4</sup>*

<sup>1</sup> Servicio de Neumología. IIS. Fundación Jiménez Díaz. CIBERES. UAM. Madrid.

<sup>2</sup> UGC de Neumología, Alergia y Cirugía Torácica. Hospital Universitario Puerta del Mar. Cádiz.

<sup>3</sup> Servicio de Neumología. Complejo Hospitalario Universitario de Albacete. Albacete.

<sup>4</sup> Servicio de Neumología. Hospital San Juan de Dios. Santa Cruz de Tenerife.

#### ¿Por qué un foro de revistas científicas o médicas?

Cuando leemos por primera vez cualquier artículo de una revista científica apreciamos el arduo trabajo que los autores han realizado para responder a una hipótesis con mayor o menor acierto, pero del que seguro se extraen conclusiones que sirven de instrumento a otros autores para seguir la misma o una línea de investigación parecida. De este modo, con el paso de los años se van pormenorizando teorías que darán como resultado una acción aplicable a pacientes, principalmente, y que conlleva un beneficio para la comunidad. Este último es, sin duda, el primer objetivo de una revista médica. Y, ¿el segundo?, probablemente que la revista tenga la mayor difusión posible y que ese beneficio lo obtengan el mayor número de profesionales sanitarios<sup>1</sup>. Si vamos más allá, ¿qué pasaría si varias revistas científicas versadas en un tema en común se uniesen en un foro? Pues que es posible que el impacto del beneficio de un procedimiento diagnóstico o un tratamiento sea mucho mayor. Por tanto, la creación de un foro de revistas científicas sobre patología respiratoria fomentará tanto la divulgación de resultados como la realización de investigaciones conjuntas futuras.

#### ¿Es factible que revistas científicas colaboren entre ellas en un mismo foro?

El primer mecanismo de colaboración debe ser que las revistas tengan objetivos editoriales afines u homologables, en los que prime el beneficio para el paciente, aportando al médico herramientas para el mejor conocimiento y tratamiento de una patología. Esto también se puede conseguir ofreciendo un contenido inédito y de calidad y evitando la endogamia y favorecer intereses de otras empresas u organismos<sup>2</sup>. Otro elemento imprescindible es contar con el respaldo organizativo y económico de las entidades o sociedades que editan las revistas<sup>1</sup>.

#### ¿Cómo se puede potenciar la divulgación de los artículos científicos?

Actualmente, la forma más eficaz de divulgar un artículo científico y que la revista que lo publique tenga un mayor impacto, es que éste aparezca en los sistemas de indexación y en las grandes bases de datos de bibliografía médica, como Medline, ScienceDirect o Scopus, y que sea citado en posteriores manuscritos<sup>1</sup>. Actualmente, las redes electrónicas son tan potentes que un artículo científico puede ser leído en cualquier parte del mundo al instante y redes sociales, como Facebook o Twitter, profesionales, como LinkedIn, e incluso científicas, como ResearchGate, pueden hacer que un artículo científico pueda ser descargado o leído muchas más veces que citado<sup>1</sup>. La digitalización de las revistas o el *open access* de alguna de ellas también pueden ser instrumentos que favorezcan la difusión de los resultados de una investigación<sup>3,4</sup>. Por tanto, es posible que, en un futuro, para un autor sea tan importante el número de descargas del artículo como lo son algunas medidas de citación e impacto del mismo, porque ese resultado podría tener un beneficio mayor para la comunidad.

#### ¿Una revista puede también formar a sus lectores?

Éste no debe ser el principal objetivo de una revista científica, pero sí debe nutrirse de revisores que hagan una lectura crítica de los manuscritos que reciba la revista para su publicación. Posiblemente, los mejores revisores son aquellos que también son autores de artículos con un alto porcentaje de citación, pero también es un deber de las revistas contar con revisores y editores debidamente formados para que el escrito tenga el suficiente rigor para garantizar su alta calidad y pueda ser interpretado por el mayor número posible de lectores.

#### ¿Qué es y cuáles son los objetivos del Foro de revistas científicas de patología respiratoria?

En 2016 se formó el Foro de revistas científicas de patología respiratoria, cuyos componentes actuales son: Revista de Patología Respiratoria (Neumomadrid),

Revista Española de Patología Torácica (Neumosur), Revista SOCAMPAR de patología del tórax y Revista Neumocan. Teniendo en cuenta las premisas anteriores, el foro tiene como principales objetivos (5):

- Servir de instrumento de comunicación y colaboración entre todas las revistas para ayudar en el crecimiento y en el aumento del conocimiento e impacto de las mismas en la comunidad científica respiratoria.
- Fomentar la divulgación científica de los resultados de los estudios de investigación realizados por investigadores nacionales e internacionales en el campo de la patología torácica, que han sido publicados en los distintos formatos de nuestras revistas nacionales de patología respiratoria.
- Fomentar la investigación entre los socios y la publicación de sus resultados en nuestras revistas.
- Y formar a nuestros socios y lectores en la revisión de artículos científicos y en la correcta lectura crítica de los mismos.

### **¿Qué acciones lleva a cabo el Foro de revistas científicas de patología respiratoria?**

Para el cumplimiento de estos fines se está trabajando en la difusión conjunta de la revista y sus artículos en diferentes redes sociales y científicas, se favorece el acceso a cada revista del foro a través de las páginas electrónicas de éstas y sus sociedades científicas, se facilita el conocimiento de los mejores manuscritos en diferentes congresos o simposios, se potencia la investigación con premios o becas dados por la propia revista en representación de la sociedad, se realizan cursos formativos sobre revisión o lectura crítica de artículos y se fomentan las relaciones con otras revistas o sociedades científicas.

### **¿Cuál será el futuro del Foro de revistas científicas de patología respiratoria?**

Henry Ford dijo: *“Llegar juntos es el principio. Mantenerse juntos es el progreso. Trabajar juntos es el*

*éxito”*. El éxito del foro se espera ver reflejado en el crecimiento y alcance de los objetivos planteados por cada uno de los miembros, consiguiendo un flujo mayor de artículos de calidad, una mejor relación con las bases de datos y un incremento en el impacto, internacionalización y visibilidad de cada revista.

### **Conclusiones:**

Desde nuestro punto de vista, la creación de un foro, asociación o grupo de revistas científicas sobre patología respiratoria puede ser un buen instrumento para alcanzar una mayor calidad de sus manuscritos, aumentar su divulgación y visibilidad y fomentar la investigación. El resultado final será proporcionar al profesional de la salud un mejor conocimiento y manejo de las enfermedades de origen respiratorio.

### **Bibliografía:**

1. Manual de buenas prácticas en edición de revistas científicas. Fundación española para la ciencia y la tecnología. [http://www.cafyd.com/buenas\\_practicas\\_fecyt-OK.pdf](http://www.cafyd.com/buenas_practicas_fecyt-OK.pdf).
2. de Pablos Coello JM. Fundamentos de una revista científica, ¿qué es? y ¿para qué? Portalcomunicación.com. [http://www.portalcomunicacion.com/lecciones\\_det.asp?id=79](http://www.portalcomunicacion.com/lecciones_det.asp?id=79).
3. Voutssas J. Consideration in the development of an online scientific journal. Investigación bibliotecológica. 2012;26:71-100.
4. Okerson A. The Electronic Journal: What, Whence, and When? The Public-Access Computer Systems Review. 1991;2: 5-24.
5. NEUMOMADRID impulsa el foro de revistas españolas de patología respiratoria. NEUMOMADRID INFORMA. Nº 45. Diciembre 2016. [http://www.neumomadrid.org/neumomadrid\\_informa/diciembre2016.html](http://www.neumomadrid.org/neumomadrid_informa/diciembre2016.html).